



יום ראשון 06 אוגוסט 2017
פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 15/2017
מיום חמישי, תאריך 03 באוגוסט 2017 שעה 15:00
מקום הישיבה: אולם הישיבות

משתתפים ה"ה: ד"ר מאזן אבו סיאם - יו"ר הוועדה
ח'ליל אלטורי - חבר הוועדה
מחמד אלעוברה - חבר הוועדה
עו"ד סמי סהיבאן - חבר הוועדה
עטא אבו מדיעים - חבר הוועדה
ד"ר עאמר אלהוזייל - חבר הוועדה

נעדרים ה"ה: אחמד אלנסאסרה - חבר הוועדה
מחמד אלקרינאוי - חבר הוועדה
רבחי אבו אלטיף - חבר הוועדה

סגל ה"ה: עלי אבו אלחסן - מזכיר העירייה
עו"ד שרון שטיין - היועץ המשפטי של העירייה
ראיד אלקרינאוי - גזבר העירייה
סעיד אלעוברה - מנהל אגף הרווחה

על סדר היום:

1. מכרז מס' 13/2017 – אספקת והתקנה למערכות מיזוג אוויר במוסדות חינוך ומבני ציבור ברהט – המשך דיון.
2. מכרז מס' 12/2017 – הפעלת מעון יום רב תכליתי ברהט – המשך דיון.
3. מכרז מס' 16/2017 – פרויקט ח'דיג'ה, מסלולי הכשרה לתעסוקה עבור נשים והעצמת נשים במגזר הבדואי – המשך דיון.
4. מכרז מס' 11/2017 – מעון יום שהות ארוך ביי"ס אלאמל – המשך דיון.



סעיף מס' 1 – מכרז מס' 13/2017 – אספקת והתקנה למערכות מיזוג אוויר במוסדות חינוך
ומבני ציבור ברהט – המשך דיון

עו"ד שרון שטיין:

עקב התמשכות הליך הבהרות ובקשת המציעים להאריך את המועד למתן הבהרות מהמציעים, אני מבקש להסיר סעיף מסדר היום עד לקבלת תשובות הבהרה בשבוע הבא.

המציעים אלקטרה וא, תדיראן ביקשו, שהתשובות יינתנו עד 07 באוגוסט שעה 14:00, ומבקש שיהיה על סדר יום הישיבה הקרובה.

בהצעה של אלקטרה יש סעיפים שתומחרו במחיר "1 ש" ו עוד.

ד"ר עאמר אלהוזייל:

זה דחוף לנו, האם ניתן לרכוש על סמך ההצעות שהוגשו?

עו"ד שרון שטיין:

להתארגן מותר ועדיף, ולהכין תוכנית מה רוצים לרכוש כי מדובר במכרז "מסגרת".

אין אפשרות לרכוש כי אין חוזה חתום.

ד"ר מאזן אבו סיאם:

מסכם.

החלטה: לקיים ישיבה ביום שני 07 באוגוסט בשעה 15:00.

אישור ראש העיר: חיים כהן

חתימה:

תאריך: 10-08-17



סעיף מס' 2 – מכרז מס' 12/2017 – הפעלת מעון יום רב תכליתי ברהט – המשך דיון

ד"ר מאזן אבו סיאם:

בהתאם להחלטת הוועדה משיבתה ההצעות שהוגשו הועברו לבדיקת צוות מקצועי.

סיכומי הבדיקה התקבלו ומהווים חלק מהפרוטוקול.

מסקנות הצוות לאחר ניקוד ההצעות:

הצעת המתנ"ס איננה עומדת בתנאי הסף, בכל הנוגע להצגת צוות מוצע התואם דרישות המכרז, ההצעה נבדקה בכל זאת, וניתן לה ציון נמוך.

ההצעה של מעיין השלום עומדת בתנאי הסף וקבלה ציון 82, מומלץ לאשר ההתקשרות עם מעיין השלום כהצעה יחידה.

הנימוק:

מדובר בפעילות המיועד לאוכלוסיית רווחה ילדים קטנים בסיכון (אלימות, הזנחה, בעיות סמים במשפחה וכו'), התוכנית כבר מופעלת על ידי מעין השלום על בסיס המעון הקיים.

ד"ר עאמר אלהוזייל:

הצוות המקצועי דרש הסכם שכר לעובדי המתנ"ס.

עו"ד שרון שטיין:

לא נכון. על-פי המכרז ניתן להציע צוות שחתמו אתו על הסכם שכר מותנה. זה קיים בכל המכרזים.

ח'ליל אלטורי:

אנחנו רוצים להעביר למתנ"ס.

עו"ד סמי סהיבאן:

אנחנו בוועדת מכרזים, החלטות כאלה הייתם יכולים לעשות בהנהלה.

עו"ד שרון שטיין:

העירייה פרסמה מכרז ועליה להתנהג בהתאם למכרז.

עטא אבו מדיע'ם:

אני מציע לעצור הדיון במכרז, עד לבירור התמונה, ולמצות מסקנות הצוות.

עו"ד סמי סהיבאן:

סוגיית המתנ"ס ופטור ממכרז, עולה בפעם ה-1000, זה לא הוויכוח הראשון בוועדת מכרזים, זה לא המקום ברגע שיש מכרז מתנהגים בהתאם למכרז.

ד"ר עאמר אלהוזייל:

דיברנו בעניין העברת פרויקטים למתנ"ס.



עטא אבו מדיע'ם:

בקשתי לעצור הדיון במכרז זה, רוצה לקבל לידי מסקנות הצוות, ומסמכי המכרזים, כדי לעיין ולשאול שאלות, ואפילו להזמין המציעים בפני הוועדה, מבקש לקבל זמן סביר ודורש לקבל סיכומי הצוות לפני הישיבה.

עו"ד שרון שטיין:

אין לי בעיה להעביר סיכומי הוועדה, לחברי הוועדה, בתנאי שיצהירו שלא יעבירו אותה לגורמים אחרים, או להדליף נתונים.

ד"ר עאמר אלהוזייל:

זה פגיעה בחברים, ואני יוצא מהישיבה.

ד"ר מאזן אבו סיאם:

ד"ר עאמר מתבקש להישאר.

עטא אבו מדיע'ם:

אני הצהרתי אימון בישיבת המועצה הראשונה.

עו"ד סמי סהיבאן:

על סמך מה היועמ"ש מבקש דבר כזה?

עו"ד שרון שטיין:

היה ניסיון והודלפו דברים מחוות הדעת לפני שתקבל החלטה.

ד"ר עאמר אלהוזייל:

אני מבקש מהיועמ"ש שיחזור בו.

עו"ד שרון שטיין:

לבקשתך - חוזר בי. – להבא אני אדאג להעביר חוות הדעת 24 שעות לפני הישיבה, אך שוב מתבקש שלא להעביר לגורמים אחרים, לפני שתתקבל החלטה בוועדה. זה הוראה בתקנות המכרזים.

ד"ר מאזן אבו סיאם:

אנחנו נמשיך בדיון.

עטא אבו מדיע'ם:

שוב מבקש להשהות הדיון וההחלטה, וממליץ להביא לישיבה אחרת.

ד"ר מאזן אבו סיאם:

לא רואה סיבה להשהות הדיון.

ד"ר עאמר אלהוזייל:

אני חבר עירייה, וחבר וועדת מכרזים, אושר הסכם העברת פרויקטים בין העירייה למתנ"ס.



עו"ד שרון שטיין:

להסכם עם המתנ"ס צורפה רשימת פרויקטים. נקבע מנגנון להעברת פרויקטים חדשים. נקבע נוסח להעברת פרויקט, כמו שעשינו עם המועדונים. לדעתי, אתה מתבלבל בין המכרז הזה לבין המעון בתכנית "מסיכון לסיכוי" אז הייתה פנייה של המתנ"ס.

סעיד אלעוברה:

אני אפנה למנהל המחוז, כי וועדת המכרזים מעכבת פרויקטים בתחום הרווחה, וכמוכן אני אפנה לרה"ע שבועדת המכרזים תוקעים פרויקטים בתחום הרווחה.

המתנ"ס יש לו מספיק פרויקטים כדי להתמודד איתם.

ד"ר מאזן אבו סיאם:

אני מקבל בקשת חלק מהחברים.

החלטה: לדחות הדיון בסעיף זה לשיבה הבאה.

אישור ראש העיר: מאתן סגית

חתימה: [חתימה]

תאריך: 10-08-17



**סעיף מס' 3 – מכרז מס' 16/2017 – פרויקט ח'דיג'ה מסלולי הכשה לתעסוקה עבור נשים
והעצמת נשים המגזר הבדואי – המשך דיון**

ד"ר מאזן אבו סיאם:

בהתאם להחלטת הוועדה בישיבתה, הועברה ההצעה היחידה שהוגשה לבידוק, תוצאות הבדיקה התקבלו והם מהווים חלק מהפרוטוקול.

עו"ד שרון שטיין:

הצוות קיים שתי ישיבות כדי לבחון את ההצעה היחידה שהוגשה, כי גם נעשתה בדיקה ע"י הצוות המקצועי באגף הרווחה.

מסקנת הצוות כדלקמן:

סה"כ הניקוד להצעה 86 נקד
ההמלצה לקבל את ההצעה היחידה.

נימוקים:

מדובר בפרויקט, ייחודי לרהט, כאשר המפעיל הנוכחי הקים אותו ומבצע את העבודה מיום התחלתו, במכרז הקודם, זכתה רשת "עמל" שנסוגה בה עוד לפני התחלת ההפעלה, בפועל אין מציעים פוטנציאליים אחרים ~~למען השלום~~ ואין טעם בפרסום מכרז חדש.

החלטה: הוועדה ממליצה בפני ראש העיר, להכריז על המציע **מעין השלום בע"מ** כזוכה במכרז, לאור הנימוקים שהוצגו.

אישור ראש העיר:

חתימה:

תאריך: 10-08-17



סעיף מס' 4 – מכרז מס' 11/2017 – מעון יום שהות ארוך בי"ס אלאמל – המשך דיון

ד"ר מאזן אבו סיאם:

וועדת המכרזים המליצה בפני ראש העיר להתקשר עם המציע העמותה לפיתוח וקידום רהט, אך המציע המתחרה מעיין השלום בע"מ, עתר לבית המשפט נגד החלטת הוועדה, רוצים לשמוע מה היועמ"ש מבקש מהוועדה.

עו"ד שרון שטיין:

מבקש שהמסמך שהעברתי יהיה חלק מהפרוטוקול, אני מצטט קטעים ממנו כדי לעדכן החברים. יש בו התייחסות למכתב של מעין השלום.

בעקבות פסק הדין שניתן בעת"מ 53368-06-17 במסגרתו בוטלה החלטת וועדת המכרזים בנוגע למכרז שבנדון מיום 28/5/17, ולהלן התייחסות היועמ"ש לנושאים שהועלו על ידי הצדדים במסגרת הדיונים בבית המשפט.

אני מקריא השתלשלות האירועים לאחר החלטת וועדת המכרזים ומפנה לסעיף 4 במכתבי לחברי הוועדה עד סוף המכתב.

4. ביום 24 יולי 2017 נשלח מכתב מטעם מעין השלום ובו פורטו טענותיה.

4.1 לגבי הצעתה, טוענת מעין השלום כי הצעתה עומדת בתנאי הסף, ועילת הפסילה של ההצעה שלה (קלינאית התקשורת שהוצעה על-ידי מעין השלום, אינה מחזיקה בתעודה לפי החוק להסדרת מקצועות הבריאות), הנה בגדר "תנאי נסתר".

4.2 בנוסף, במכתב מועלות טענות שמהוות חזרה על העתירה שהוגשה לבית המשפט, כאשר לעניין הדיון בפני הוועדה, יש לדון בשתי טענות הנוגעות ישירות להצעה של העמותה לפיתוח רהט:

הטענה האחת, היא טענת ניגוד העניינים שהועלה במסגרת הדיונים בבית המשפט לעניינים מנהליים בבאר-שבע.

הטענה השנייה, נוגעת לאי-עמידתה של העמותה לפיתוח רהט בתנאי הסף של המכרז, זאת מן הטעם שהעובדים שהוצגו על-ידי העמותה לפיתוח רהט לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף של העסקה מינימאלית של כוח אדם, אינם עומדים בדרישות סעיף 7.3.1 לתנאי המכרז.

4.3 עוד טוענת מעין השלום, כי אין לקבל את ההצעה של יסמין ביתנו מאחר ולא עשתה דבר, ולא פנתה לבית המשפט בעניין ההצעה של העמותה לפיתוח רהט, ויש לראותה כמי שויתרה על תקיפת ההצעה כאמור.

5 יצוין כי במסגרת המענה הקצר למכתב זה (הודעת דוא"ל מיום 25 יולי 2017), נתבקש על-ידי הח"מ לקבל את העתק התעודה לפי החוק, לפיה קלינאית התקשורת שהוצעה על-ידי מעין



השלום אכן מחזיקה ברישוי כדין. עד למועד זה, טרם נתקבל מענה (ומתוך כתבי הטענות ויתר ההתכתבויות עולה כי לגבי אכן אין רישוי על-פי החוק להסדרת מקצועות הבריאות).

6 לאור האמור לעיל, ולקראת הדיון בפני ועדת המכרזים נבדקו פעם נוספת הצעות המשתתפים במכרז שבנדון.

7 הצעת העמותה לפיתוח רהט

7.1 הצעה זו כאמור נבחרה על-ידי ועדת המכרזים כהצעה הזוכה במכרז במסגרת הדיון שהתקיים ביום 28 מאי 2017. זכייה זו בוטלה במסגרת פסק הדין בעתירה.

7.2 בעקבות פסק הדין שניתן בעתירה, ובעקבות המכתב שנשלח מעמותת מעין השלום, בוצעה פנייה לעמותה לפיתוח רהט ונתבקשה הבהרה נוספת להצעה של העמותה, זאת בשני נושאים:

האחד, הגשה מחודשת של תצהירי ניגוד העניינים של כל בעלי התפקידים בעמותה. בעיקר, נתבקש תצהיר ניגוד עניינים מטעמו של בעל השליטה בעמותה, מר מוסא אבו סהיבאן, תוך בקשה להתייחס לנושא קרבת המשפחה הנטענת בינו לבין מר סמי אבו סהיבאן, חבר מועצת העירייה.

השני, קבלת הבהרה לגבי עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 7.3.1 בנוגע להעסקה מינימאלית של עובדים סוציאליים על-ידי המציע. נושא זה הועלה על-ידי מעין השלום, הן במסגרת העתירה והן במסגרת מכתבה של עו"ד רות ברק.

7.3 המענה לפנייה זו ניתן ביום 2 אוגוסט 2017 (מכתב של עו"ד יפית פלוטוב).

סוגית ניגוד העניינים הנטען

7.4 למכתב זה של עו"ד פלוטוב, צורפו מספר תצהירים ערוכים לפי הנוסח שבמסמכי המכרז, וכן, תצהיר נוסף מטעמו של מר מוסא אבו סהיבאן. בתצהיר הנוסף של מר מוסא אבו סהיבאן, הובהר כי אין קרבת משפחה בינו לבין חבר המועצה מר סמי אבו סהיבאן ("קרבת משפחה" – כהגדרת המונח בסעיף 174 לפקודת העיריות).

7.5 בתצהיר ניגוד העניינים של מר מוסא אבו סהיבאן, הובהר כי הוא חבר דירקטוריון החברה הכלכלית (החדשה) של העירייה, וכן, נציג ציבור בוועדות בחינה לענייני כוח אדם. יצוין, כי מר מוסא אבו סהיבאן רשום כדירקטור בחברה הכלכלית (הישנה) של עיריית רהט, אך מאחר וחברה זו אינה פעילה מזה שנים רבות (15 שנים לפחות), מדובר ברישום טכני בלבד בפנקסי רשם החברות, ואין לו כל משמעות מבחינת המכרז הנוכחי.

7.6 העמותה לפיתוח רהט עוסקת בתחומים הנוגעים לרווחה או חברה, ועיקר פעילותה נכון להיום הוא בהפעלת בית הקשיש (בו פועל גם מועדון לקשיש). לתחומי פעילות אלה אין ממשק לתחום הפעילות של החברה הכלכלית (כגון: ניהול פרויקטים, פיתוח,

עמוד 8 מתוך 14



יזמות, פעילות מניבה וכו'). על כן, אין בחברותו של מר אבו סהיבאן בדירקטוריון החברה הכלכלית החדשה, כדי ליצור ניגוד עניינים לפעילותו בעמותה לפיתוח רהט, בין במסגרת המכרז הנוכחי ובין במסגרת המכרז להפעלת בית הקשיש.

7.7 נציגי הציבור מהווים חלק מן הועדה לבחירת עובדי העירייה. עד כה, השתתפותם בדיוני הועדה הייתה דלה, והדרישה להקפיד על שיתופם עלתה במהלך השבועות האחרונים.

מאחר ונציגי הציבור אינם משתתפים באופן קבוע בדיוני הועדה (אלא לפי סבב), אין מניעה גורפת מהשתתפותו של מר מוסא אבו סהיבאן בדיוני ועדות הבחינה לעובדי עירייה, **ובלבד שהוא לא ישתתף במכרזים לקבלת עובדים בתחומי הרווחה (שזהו האגף המבקר את הפעילות של העמותה לפיתוח רהט במכרזי עיריית רהט).**

ככל שהעמותה לפיתוח רהט תזכה במכרז זה (11/2017), ניתן יהיה להסדיר את הנושא במסגרת הסדר למניעת ניגוד עניינים.

7.8 תצהיר נוסף (שם המצהיר אינו ברור. סעיד), מציין כי אחייניתו מועסקת כמזכירה בעירייה. לא הובהר באיזה אגף מדובר, אבל בשים לב לתפקיד (מזכירה), על פני הדברים אין מצב של ניגוד עניינים.

7.9 המצהיר השלישי (אף שמו אינו ברור. סולימן), ציין כי אין לו קרבת משפחה לנבחר ציבור או לעובד עירייה, והוא אינו מכהן בתפקיד כלשהו בעירייה או בתאגיד עירוני.

תנאי הסף בסעיף 7.3.1 – העסקה מינימאלית של עובדים

7.10 תנאי הסף שבסעיף 7.3.1 קובע כדלקמן:

המציע העסיק "במשך 12 חודשים לפחות (לא מחויב ברציפות)", במהלך השנים 2011 עד 2016 (כולל), לפחות 2 עובדים סוציאליים הרשומים בפנקס העובדים הסוציאליים, כל אחד מהם בעל ניסיון של שנה אחת לפחות;

7.11 על מנת לעמוד בדרישת סף זו, על המציע להראות את הנתונים הבאים:

7.11.1 כי במהלך השנים 2011 עד 2016 (כולל) הוא העסיק לפחות שני עובדים סוציאליים הרשומים כדין;

7.11.2 כל אחד מן העובדים חייב להיות בעל ניסיון של שנה אחת לפחות.

7.11.3 כל אחד מן העובדים הועסק לפחות 12 חודשים, כאשר תקופה זו אינה חייבת להיות רצופה (אבל חייבת להיות בטווח שבין 2011 ל-2016).



7.12 במסגרת המענה לבקשת הבהרה לגבי עמידת העמותה בתנאי הסף שבסעיף 7.3.1 הובהר כי העובדים לגביהם נסמכת העמותה לפיתוח רהט לצורך הוכחת העמידה בתנאי סף זה הנם:

7.12.1 גב' נאדיה סאליס:

עובדת סוציאלית רשומה מיום 26 יולי 2011. הועסקה על-ידי העמותה לפיתוח רהט במשך חודש 1 בשנת 2013, ובמשך 11 חודשים בשנת 2014 (הנתונים לקוחים מהדיווח לרשויות המס). עובדת זו עומדת בתנאי הסף של המכרז.

7.12.2 מר יוסף סירין:

עובד סוציאלי הרשום מיום 25 נובמבר 2014. הועסק במשך חודש אחד בשנת 2014, ובמשך 8 חודשים בשנת 2015. מאחר ובמשך כל תקופת העסקה זו, לא היה לו ניסיון של שנה אחת כעובד סוציאלי (את הרישוי קיבל בסוף 2014), הוא אינו עובד בתנאי הסף של המכרז.

7.12.3 גב' אינאס אבו אחמד:

עובדת סוציאלית רשומה מיום 13 מאי 2015. הועסקה במשך חודשיים בשנת 2015. גם עובדת זו, איננה עומדת בתנאי הסף של המכרז.

7.13 לסיכום.

אין עילה לפסול את הצעתה של העמותה לפיתוח רהט, מטעמים של ניגוד עניינים (ולכל היותר, ניתן להסדיר פוטנציאל לניגוד עניינים באמצעות הסדר למניעת ניגוד העניינים).

עם זאת, הצעתה של העמותה לפיתוח רהט איננה עומדת בתנאי הסף של המכרז לעניין העסקת כוח אדם מינימאלי.

8 הצעת מעין השלום

8.1 הצעתה של מעין השלום קבלה את הציון הגבוה ביותר (גם לאחר הפחתת הניקוד בגין המחזור הכספי), והיא היחידה שעברה את הציון 60.

8.2 סעיף 7.5.1 למסמכי המכרז, קובע כי על המציעים לצרף להצעותיהם פרטים אודות הצוות המוצע על-ידם. צירוף פרטי הצוות המוצע, וכן, עמידת הצוות בדרישות הסעיף, הנה בגדר תנאי סף.

8.3 בסעיף 7.5.1.3 נקבע כי על המציעים לצרף פרטים של קלינאי תקשורת, בעל ניסיון של שנה לפחות.



- 8.4 מאחר והמקצוע של קלינאות תקשורת הוא אחד המקצועות הנמנים בתוספת לחוק להסדרת מקצועות הבריאות, ומאחר החוק עצמו קובע כי אסור לעסוק בתחום זה, אלא העוסק מחזיק בתעודה משרד הבריאות, אזי לא יכולה להיות
- 8.5 תשומת הלב, כי כאשר מדובר בדרישות הקבועות בחוק לגבי הסדרת תחום עיסוק או תחום פעילות מסוים, וכאשר החוק עצמו קובע כי עיסוק בתחום מסוים מצריך רישוי על-פי חוק, אזי אחזקה ברישיון היא בגדר תנאי יסודי לעיסוק במקצוע ולעמידה בתנאי המכרז. מן הסתם, אדם שאין בידי תעודת "קלינאי תקשורת", אינו נחשב כ"קלינאי תקשורת", ולכן, גם אין לו את הניסיון הנדרש כ"קלינאי תקשורת".
- 8.6 לאור האמור לעיל, הצעתה של מעין השלום אינה עומדת בדרישת הסף הקבועה בסעיף 7.5.1.3 למסמכי המכרז.
- 8.7 לשם השלמת התמונה ייאמר כי נבדקו כי נתוני העסקת עובדים על-ידי עמותת מעין השלום (לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף שבסעיף 7.3.1). לשם כך, מסרה העמותה נתונים לגבי העובדות הבאות:
- 8.7.1 גב' גימילה קשקוש:
- עובדת סוציאלית רשומה מיום 26 יולי 2011. הועסקה על-ידי מעין השלום במשך מספר שנים (למשל, בשנת 2013 הועסקה 12 חודשים מלאים). עובדת זו עומדת בתנאי הסף של המכרז.
- 8.7.2 גב' מירי אהרוני פיקאדו:
- מופיעה כרשומה באתר משרד הרווחה רק משנת 2017. אינה עומדת בתנאי הסף של המכרז.
- 8.7.3 גב' רנדה שבלי:
- עובדת סוציאלית רשומה מיום 25 אוקטובר 2014. הועסקה על-ידי מעין השלום במשך 8 חודשים בלבד בשנת 2016. גם עובדת זו איננה עומדת בתנאי הסף של המכרז.
- 8.8 כלומר, בחינה של העובדות שהוצעו לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף של המכרז, מצביעה על כך שהצעתה של מעין השלום איננה עומדת בתנאי הסף של סעיף 7.3.1 לתנאי הסף.



8.9 לסיכום.

הצעתה של מעין השלום אף היא איננה עומדת בתנאי הסף. הן לעניין הוכחת העסקה מינימאלית של עובדים סוציאליים, והן לעניין הצוות המוצע (היעדר קלינאי תקשורת שמועסק כחוק).

9 הצעתה של יסמין ביתנו

9.1 לשם הזהירות, נבדקה פעם נוספת גם הצעתה של יסמין ביתנו.

יצוין, כי הצעה זו, הייתה ההצעה השלישית בטיבה במדרג ההצעות שנדונו בפני ועדת המכרזים, ועל-כן, לא זכתה לתשומת הלב של הועדה גם יצוין, כי יש ממש בטענה של מעין השלום כי יש לראות ביסמין ביתנו כמי שלא עמדה על זכויותיה בנוגע להחלטתה הקודמת של ועדת המכרזים.

פרטי צוות מוצע

9.2 כאמור לעיל בנוגע להצעתה של מעין השלום, סעיף 7.5.1 לתנאי הסף של המכרז קובע כי על המציעים לצרף להצעות שלהם פרטי צוות מוצע בהתאם לדרישות המפורטות במכרז.

9.3 בסעיף 7.5.1.1 נקבע כי על המציעים לצרף פרטים של מנהל הפרויקט המוצע (אינו חייב להיות מועסק באותו מועד על-ידי המציע), כאשר מנהל זה חייב להיות עובד סוציאלי בעל ניסיון של חמש שנים לפחות בניהול פרויקטים בתחום הרווחה.

9.4 חברת יסמין ביתנו הציעה את מר יאסין קדח כמנהל מוצע מטעמה.

מבדיקה באתר משרד הרווחה עולה כי הינו עו"ס רשום משנת 1999.

עם זאת, בעקבות הבדיקה שבוצעה על-ידי הצוות המקצועי של אגף הרווחה ושיחה שהתקיימה עם המנהל המוצע, התברר כי הוא אינו בעל ניסיון ניהולי כלל (אלא בעל ניסיון כעובד סוציאלי).

9.5 מאחר ומר קדח אינו עונה על הדרישה בסעיף 7.5.1.1 לתנאי המכרז (בדומה לקלינאית התקשורת שהוצעה על-ידי מעין השלום), אזי גם ההצעה של יסמין ביתנו איננה עומדת בתנאי הסף.

9.6 יצוין, כי עובדה זו צוינה במפורש בפרוטוקול צוות הבדיקה המקצועי (מיום 25 אפריל 2017), אשר צורף לכתבי הטענות בעתירה, אך יסמין ביתנו לא תקפה קביעה זו.



ניסיון בהעסקת עובדים

9.7 לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף שבסעיף 7.3.1 (שצוטט לעיל), צירפה יסמין ביתנו את הפרטים האישיים של העובדים הסוציאליים הבאים:

9.7.1 מר עבאס אלטורי:

עובד סוציאלי רשום מיום 24 אוקטובר 2004. לפי הנתונים שצורפו על-ידי יסמין בתנו (דיווחים לרשויות המס), הועסק על-ידי החברה במהלך השנים 2012 ו- 2013 (12 חודשים בכל שנה), וסיים את עבודתו בעמותה בחודש מאי 2014. עובד זה עומד בדרישות תנאי הסף.

9.7.2 גב' הנאדי שעאר:

עובד סוציאלי רשומה מיום 26 מרץ 2015 (לא צורף רישיון, אבל בוצע עיון באתר משרד הרווחה. רישיון מס' 31735).

לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף יש למנות את החודשים שהיה לה ניסיון מעל שנה אחת, כלומר, החל מחודש אפריל 2016.

לפי הרישומים שהוצגו על-ידי יסמין ביתנו, עבדה עד חודש יולי 2016 (כלומר, 4 חודשים בלבד). עובדת זו אינה עומדת בדרישות תנאי הסף.

9.7.3 מר יוסף קאסם:

עובד סוציאלי רשום מיום 25 נובמבר 2014. העסק על-ידי יסמין ביתנו מחודש אוגוסט 2015 ועד לחודש אפריל 2016 (כולל), ולאחר מכן, הועסק בחודשים נובמבר ודצמבר 2016.

מאחר ומונים את החודשים שבהם היה לו וותק של שנת עבודה אחת (מחודש דצמבר 2015 ואילך), אזי בסך הכל הוא הועסק במשך 7 חודשים בלבד, ואף הוא אינו עומד בדרישות תנאי הסף.

9.8 לאור האמור לעיל, גם הצעתה של יסמין ביתנו איננה עומדת בתנאי הסף של המכרז. המנהל המוצע אינו עומד בדרישת סעיף 7.5.1.1 ואילו להצעה לא צורפו שני עובדים סוציאליים העומדים בדרישת סעיף 7.3.1 (הוצגו פרטים של עובד אחד בלבד).

10 מן האמור לעיל עולה כי שלוש ההצעות אינן עומדות בתנאי הסף של מכרז 11/2017.

עטא אבו מדיע'ם:

אין מקום להתייחסות מעין השלום בע"מ, ומאחר בחוות דעת היועמ"ש, המציע העמותה לפיתוח וקידום רהט לא פסול בעילות ניגוד עניינים, למה לא הגנת על עמדת והחלטת וועדת המכרזים?

עמוד 13 מתוך 14



עו"ד שרון שטיין:

כי הייתה הסכמה בין המציעים על בסיס המלצת בית המשפט להחזיר את הדין לפה. למה שאני
אתנגד להסכמה ולעמדת בית המשפט? אסכם את בסיכומי דבריי: שלושת המציעים לא עומדים
בתנאי הסף כפי שנימקתי במכתבי.

ד"ר מאזן אבו סיאם:

לאחר שקראתי מסמך היועמ"ש ושמעתי הצגתו בפני הוועדה, אין מקום לשנות החלטת וועדת
המכרזים.

המלצתה משיבתה בתאריך 28 במאי 2017 בעינה.

החלטה: הוועדה ממליצה בפני ראש העיר, להכריז על המציע עמותה לפיתוח וקידום רהט
כזוכה במכרז.

מחמד אלעוברה:

אני ממליץ לבטל המכרז ולפרסם מכרז חדש.

אישור ראש העיר:

מאת שרת כמלצת וסגרת למינימום

תאריך: 10-08-17

חתימה:

ננעלה הישיבה,

ד"ר מאזן אבו סיאם
יו"ד הוועדה

עלי אבו אלחסן
מזכיר העירייה

תפוצה: ראש העיר, משתתפים, חברי העירייה, חשב מלווה.

הודפס ע"י מירי וינברגר – מזכירת מזכיר העירייה